

COLLÈGE D'ÉTUDES OSTÉOPATHIQUES DE MONTRÉAL

L'UTILISATION DES TROIS TEMPS PÉDAGOGIQUES DANS
L'ENSEIGNEMENT OSTÉOPATHIQUE AU CEO

PAR
MONETTE ROY
SYLVIE SERVAIS

JUIN 2003
THÈSE PRÉSENTÉE AU JURY INTERNATIONAL
MONTRÉAL

RÉSUMÉ DE LA THÈSE

Chacun sait que l'enseignement vise à favoriser l'apprentissage. Il devient alors évident qu'un enseignement efficace aura des retombées sur l'intégration des connaissances des étudiants, eux-mêmes futurs intervenants. La qualité des soins dépend donc directement de l'importance qui est accordée à l'enseignement. Cette prémisse de base sous-tend le choix du présent sujet.

1- Question de recherche et cadre théorique

Le but de cette recherche **quantitative descriptive** consiste à établir l'état de la correspondance existant entre les méthodes d'enseignement utilisées au CEO et «les trois temps pédagogiques». Cette étude propose de vérifier jusqu'à quel point les comportements caractérisant les trois temps pédagogiques se retrouvent dans l'enseignement théorique et paraclinique actuel en ostéopathie au CEO. Bien que pouvant s'observer dans toutes formes d'enseignement, ces comportements ont été identifiés spécifiquement pour l'ostéopathie et validés par des experts en éducation. Afin de situer le lecteur, voici en résumé les temps pédagogiques :

Tableau synthèse des trois temps pédagogiques

Temps pédagogiques	Interventions pédagogiques	Intention pédagogique
<p>Temps 1 Mise en situation</p>	<p>Horaire/ plan de cours Buts/objectifs Démarche Connaissances antérieures</p>	<p>Sécuriser l'amygdale (cerveau émotionnel) Présenter l'intention d'apprentissage Connaître la représentation des étudiants en activant les connaissances antérieures</p>
<p>Temps 2 Enseignement explicite</p>	<p>Modeling Pratique dirigée Pratique autonome Rétroaction</p>	<p>Compréhension et acquisition des connaissances Validation et rétroaction</p>
<p>Temps 3 Objectivation</p>	<p>Synthèse Identifier l'essentiel à retenir Préparation du transfert</p>	<p>Focus mis sur les concepts et les stratégies essentiels Rétention en mémoire à long terme Capacité à réutiliser les connaissances</p>

L'utilisation des trois temps pédagogiques comme cadre conceptuel se justifie largement puisqu'ils se basent sur les plus récentes études en sciences de la cognition (fonctionnement du cerveau en situation d'apprentissage) et s'appuient sur les procédés pédagogiques dits les plus efficaces, validés par les recherches expérimentales en éducation. De plus, les principes ostéopathiques s'y inscrivent aisément. En effet, un parallèle étroit peut être établi entre les différents concepts des deux sciences.

Principes de l'ostéopathie transférables dans l'enseignement correspondants aux trois temps pédagogiques

- Cadre théorique ostéopathique vs cadre théorique pédagogique
- Questionnaire au client vs questionnement à l'étudiant
- Connaissance du terrain du client vs connaissances antérieures des étudiants
- Dialogue avec les tissus vs échanges avec les étudiants
- La structure gouverne la fonction : Une structure (plan / objectifs précis) favorise l'apprentissage.
- Unité fonctionnelle : Une approche systémique de l'enseignement favorise l'apprentissage (lien professeur, étudiant, objet de savoir)
- Auto-régulation par le client : Construction des savoirs par l'étudiant
- Le rôle de l'artère est absolu : La communication et la fluidité dans les interactions (échanges) sont indispensables à l'apprentissage
- Consolidation après une technique et intégration en fin de traitement vs objectivation restreinte après une partie de cours et synthèse en fin de séminaire.

2- Méthodologie

La revue de littérature, en plus de nous aider à nous approprier le langage de la pédagogie, est venue appuyer le choix du cadre que nous avons utilisé pour concevoir les trois outils de mesure à la base de notre étude. Ces trois outils, soit, 1) une grille d'observation de bandes vidéo sur les cours dispensés au CEO (GOTP), 2) un questionnaire aux étudiants et 3) un questionnaire aux enseignants, visent à explorer le phénomène étudié, l'enseignement, à partir de différents points de vue (**triangulation**). Ces trois outils mettent à contribution les trois constituantes de la classe i.e 1) l'objet de savoir, 2) le professeur et 3) les étudiants. Chacun de ces outils a fait l'objet d'une validation par des experts quant à la justesse de leur contenu. Afin d'assurer une interprétation adéquate des bandes vidéo visionnées, la fidélité intra et inter-juges a été étroitement établie (moyenne de 86% pour les trois tests effectués). Les outils de mesure élaborés nous ont permis de confirmer la présence ou l'absence de certains procédés pédagogiques qui, selon les recherches en éducation, favorisent l'apprentissage chez les étudiants.

3- Analyse

À partir du visionnement des cours dispensés, nous avons établi les profils d'enseignement de chacun des 20 professeurs dont le cours a été observé, en fonction des comportements identifiables caractéristiques des trois temps pédagogiques. Les données recueillies à partir des questionnaires sont présentées sous forme de tableaux, afin d'en faire ressortir les tendances principales. Les observations compilées sur chacun des trois temps pédagogiques sont mises en relation avec les résultats obtenus suite au dépouillement des deux questionnaires (corroboration des trois outils de mesure). Plus de quinze thèmes ont été étudiés de la façon suivante :

Temps 1 4.2.1.5 Connaissances antérieures

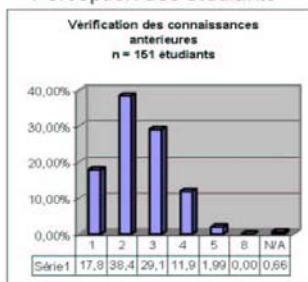
Vision des professeurs



On remarque avec ce graphique que l'utilisation de cette stratégie est très variable. Il a toutefois une tendance à **droite** où plus de 1 professeur / 3 dit employer cette stratégie **«souvent»** à **«toujours»**. En contre partie, la moitié prétend l'utiliser **«jamais»** à **«plus ou moins»**.

Commentaires relevés : fait par des quiz. D'autres essaient de voir où les étudiants sont rendus dans l'intégration et la pratique. (Question 17)

Perception des étudiants



Ce graphique à **forte** tendance à **gauche** nous montre que 85 % des étudiants affirment que cette stratégie est utilisée **«jamais»** à **«plus ou moins»**. Très peu la perçoivent comme **«toujours»** présente.

Commentaires relevés : Variabilité selon les professeurs. Se fait rarement. Deux professeurs cités spontanément (B et L) le font. Certains mentionnent que ça serait bénéfique. (Question 10)

Observation des bandes vidéo

-Un professeur (F) se démarque quant à l'utilisation de cette stratégie. Il l'a employé 17 fois au cours du visionnement de l'enseignement.

-Les professeurs C et S ont aussi employé cette stratégie de façon notable (6 et 9 fois).

-On retrouve une trace d'utilisation chez 3 professeurs.

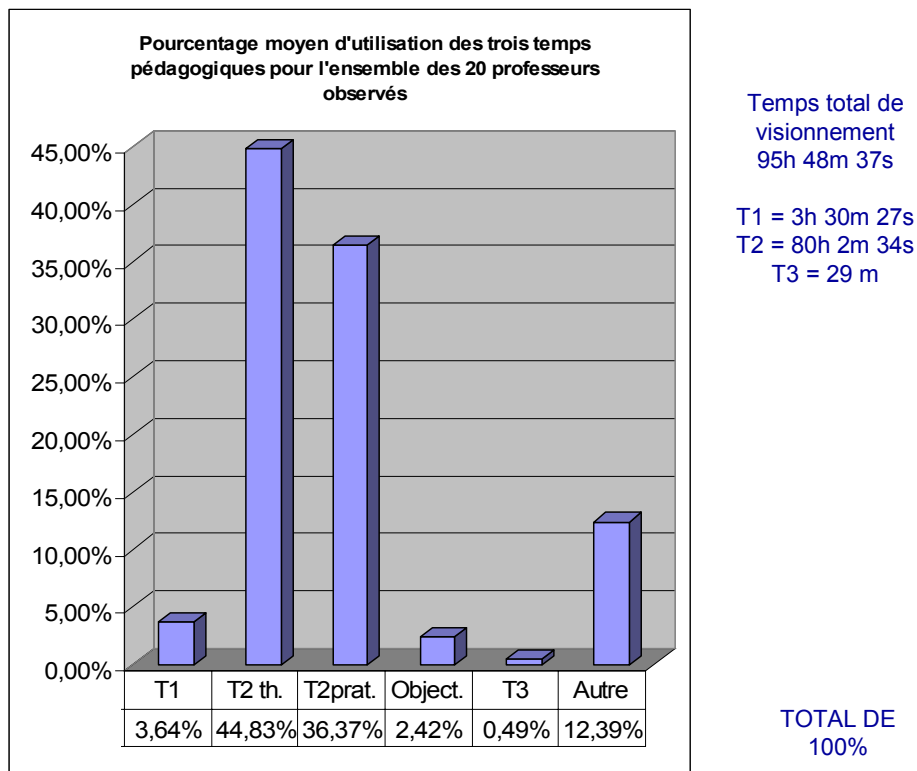
-14/20 professeurs n'ont fait aucune référence à des connaissances antérieures lors de notre observation.

Échelle : 1 pas du tout (jamais) 2 peu (rarement) 3 plus ou moins 4 assez (souvent) 5 beaucoup (toujours) 8 je ne sais pas N/A ne s'applique pas

104

4- Résultats

La corroboration des informations ainsi obtenue, en provenance des trois instruments sert à effectuer notre synthèse. Les résultats recueillis par le visionnement de bandes vidéo dressent un portrait précis de l'enseignement au CEO au cours de l'année 2001-2002 en fonction des trois temps pédagogiques. Le tableau suivant propose une image de l'ensemble de nos observations des bandes vidéo visionnées :



L'application du temps 1 (la mise en situation) varie d'un professeur à l'autre, selon un écart allant de 0,39% à 17% du temps total de visionnement pour une moyenne de 3,64%. On y retrouve une large utilisation du temps 2 (l'expérience d'apprentissage), tant théorique que pratique, soit 81 % du temps total de visionnement. Toutefois, tous les professeurs utilisent majoritairement l'enseignement magistral lors de l'enseignement théorique, bien que certains enseignants (14/20) emploient, à divers degrés, des stratégies qui correspondent à l'enseignement explicite. En ce qui concerne l'enseignement pratique, l'enseignement explicite est largement utilisé; démarche ayant été identifiée comme étant la plus efficace selon les recherches (Rosenshine, Gauthier, Berliner, Bissonnette et Richard). En contrepartie, le temps 3 (l'objectivation) s'avère presque inexistant, seulement 6/20 professeurs y ayant recours, pour une moyenne de 0,49% du temps total de visionnement (i.e. moins de 1%). Il existe de grandes variations quant à l'utilisation des différentes stratégies des trois temps pédagogiques d'un professeur à l'autre. Nous avons discuté de ces variations et fait des suggestions qui permettraient de faciliter l'apprentissage

des étudiants en tenant compte du fonctionnement du cerveau en situation d'apprentissage.

Pour leur part, les réponses aux questionnaires démontrent qu'il existe des divergences d'opinions sur plusieurs aspects relatifs aux trois temps pédagogiques, lorsqu'on compare la perception qu'ont les étudiants de l'enseignement reçu par rapport à celle qu'ont les professeurs de l'enseignement dispensé. Les résultats obtenus à partir de nos trois outils de mesure, démontrent une convergence d'opinions quant à l'utilisation de l'enseignement explicite en pratique. Il s'agit, en fait, du point fort de l'enseignement au CEO.

5- Conclusion

En plus d'offrir un «fulcrum» aux enseignants, l'établissement d'un cadre pédagogique commun, basé sur les processus d'apprentissage et respectant les concepts ostéopathiques, permettrait d'harmoniser les méthodes d'enseignement et d'apprentissage, favorisant le développement des compétences des futurs intervenants.

Pour rejoindre les auteurs : monette@groupeproxima.qc.ca

Références principales :

1. BERLINER, D. C. *The half-full Glass: A Review of Research on Teaching*. In Meyen, E. L., Vergason, G.A., Whelan, R.J., *Effective Instructional Strategies For Exceptional Children*, Denver, Colorado, 1988.
2. BISSONNETTE, Steve et Mario RICHARD. *Comment construire des compétences en classe. Des outils pour la réforme*, Montréal-Toronto, Édition Chenelière/McGraw-Hill, 2001, 138 pages.
3. GAUTHIER, Clermont et al. *Pour une théorie de la pédagogie*, Sainte-Foy, Presses de l'Université Laval, 1997.
4. ROSENSHINE, Barak. «The Case for Explicit, Teacher-led, Cognitive Strategy Instruction», Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Chicago, Illinois, March 24-28, 1997. <http://epaa.asu.edu/barak/barak1.html>.

La table des matières qui suit fait état de tous les thèmes abordés dans la thèse.

Table des matières

Résumé

Abstract

Table des matières

Liste des figures

Liste des tableaux

Liste des graphiques

Table des matières des annexes

Liste des graphiques des annexes

Remerciements

Introduction

Chapitre 1 : Recension des écrits

1.1 L'enseignement et les sciences de la cognition

1.2 Le cognitivisme

1.3 Un nouveau paradigme : La médiation

1.4 Le processus d'apprentissage

1.5 L'aspect affectif de l'apprentissage

1.6 Les trois temps pédagogiques

1.6.1 Le temps 1 : La mise en situation

1.6.2 Le temps 2 : L'enseignement explicite

1.6.3 Le temps 3 : L'objectivation

1.6.4 La validation et le feedback ou rétroaction

1.7 Opérationnalisation dans notre étude

1.8 L'enseignement et l'ostéopathie

1.8.1 Les concepts ostéopathiques et l'enseignement

1.8.2 Quelques autres concepts d'ostéopathie et d'enseignement

1.9 La démarche épistémologique

Chapitre 2 : Question de recherche

Chapitre 3 : Méthodologie de recherche

3.1 Cueillette de données

3.1.1 Observation de bandes vidéo sur l'enseignement dispensé par les professeurs du CEO à partir d'une grille (GOTP)

3.1.2 Questionnaire écrit pour les étudiants

3.1.3 Questionnaire écrit pour les professeurs en ostéopathie du CEO

3.2 Rencontre avec les membres du conseil académique du CEO

3.3 L'éthique

Chapitre 4 : Résultats et analyse des données

4.1 Observation de l'enseignement sur bandes vidéo

4.1.1 Comportements observables caractérisant les trois temps pédagogiques

4.1.2 Conception et interprétation des tableaux de comportements observés

4.2 Corroboration des résultats obtenus par les trois outils de mesure

4.3 Durée observée des trois temps pédagogiques

4.4 Résultats de la rencontre avec les membres du conseil académique du CEO

Chapitre 5 : Discussion et suggestions

5.1 Réponses à nos questions de recherche

5.2 Les temps pédagogiques

5.2.1 Temps 0

5.2.2 Temps 1

5.2.3 Temps 2

5.2.4 Temps 3

5.3 Variations dans les profils d'enseignement des professeurs au CEO

5.3.1 Variations du nombre d'interventions

5.3.2 Variations dans les échanges (profs / étudiants)

5.3.3 Variations de l'utilisation des stratégies du temps 1

5.3.4 Variations de l'utilisation des stratégies du temps 2

5.3.5 Variations de l'utilisation du temps 3

5.3.6. Professeurs cités spontanément

5.4 Suggestions

5.5 Auto-critique

Conclusion

Lexique

Références

Bibliographie

Abstract

The objective of this quantitative and descriptive study was to assess the corresponding status that may exist between educational methods used by CEO and the so-called « three educational times » (time 1: setting the scene; time 2: learning experience - theoretical and practical -; time 3: objectivation). The use of the three educational times as a conceptual framework is based on the most recent studies in cognition sciences (how brain functions in learning situations) and the most efficient apprenticeship procedures that have been validated by experimental research in education. Moreover, the osteopathic principles come well within the scope of this framework. Thus, we proposed to verify to which degree actual theoretical and paraclinical osteopathy education at CEO includes the three educational times' schemes.

The literature review supported the framework we selected to build the three measurement tools that form the basis of our study, and helped us to get acquainted with the language associated with educational science. The three measurement tools (observation grids of video-taped courses provided by CEO, and questionnaires to both students and instructor staff) were designed to explore the educational process from distinct viewpoints (triangulation). The measurement tools allowed us to establish the presence or not of educational procedures that would promote students' learning according to educational research.

Results from the questionnaires are presented in tabular form in order to show the main trends. We drew educational profiles for each of video-taped instructor course based on identifiable behavior characteristics of the three educational times. Observations compiled on the three educational times were studied in relation with results obtained from the two questionnaires. Corroboration of information coming from the three measurement instruments was the main way used to synthesize our findings.

Results obtained from the video tape viewing drew up a precise portrait of the education methods provided by CEO in 2001-2002 according to the three

educational times. Time 1 (setting the scene) implementation varied among instructors, ranging from 0.39% to 17% of the viewing total time. However, Time 2 (learning experience) was used widely. In majority, all instructors gave lectures for the theory teaching part. Many instructors (14/20) used, at differing degrees, some strategy corresponding to explicit teaching which represents the most effective method according to research. On the contrary, Time 3 (objectivation) was almost nonexistant, found in only 6/20 instructor/courses, for an average duration of 0.49% of the viewing total time (i.e. less than 1%). Meanwhile, responses to the questionnaires indicated divergence of opinion on several aspects pertaining to the three educational times when comparing the students' perceptions of the teaching they received with the instructors' perceptions on the teaching they dispensed.

The establishment of a common educational framework based on efficient learning processes and according to osteopathic concepts would harmonise teaching and learning methods, and would also offer a fulcrum to osteopathy instructors. Such a framework would further favour the development of students' competences.